

ESTADOS UNIDOS 2021

BIDEN X TRUMP

LOS ACTORES GLOBALISTAS RECUPERAN EL CONTROL DE LA CASA BLANCA

DOSSIER ABRIL 2021

Una guía para entender el nuevo gobierno en los Estados Unidos



LUEGO DE LAS ELECCIONES 2020

¿QUE ES LO QUE PASO?

¿QUE ES LO QUE VIENE?

- Las Elecciones de Estados Unidos se delimitaron como una compulsa de fuerzas sociales, que va más allá de lo institucional (por su trama de intereses económicos y estratégicos) y más allá de las fronteras de ese país.
- Con más precisión, la lucha por la Casa Blanca es territorio de **disputa de proyectos estratégicos imperialistas** entre las facciones globalistas y neoconservadoras de la clase capitalista de origen angloamericano, representadas por Joe Biden y Donald Trump respectivamente.
- Dicha disputa, entendida de forma dialéctica, dinámica y no lineal, ordena los acontecimientos que se sucedieron en relación a las elecciones presidenciales de EEUU, hecho determinante del devenir de la coyuntura internacional.
- Los conflictos que rodearon a las elecciones pusieron en evidencia un realineamiento de actores y quiénes son realmente aquellos que detentan el poder.



- El cambio de titularidad en la Casa Blanca implica no sólo un cambio de figuritas. En pocas palabras, la llegada de Biden al Salón Oval expresa un enorme **triunfo del proyecto globalista por sobre el neoconservador**.
- En relación a Latinoamérica, todas las previsiones se están cumpliendo. La ofensiva neoconservadora por sobre las fuerzas sociales y políticas populares y progresistas, iniciada en 2013 y con grandes éxitos hasta fines de 2017, no va a ser desaprovechada por los intereses globalistas.
- Pese a que Biden en la Casa Blanca es una indiscutible "oportunidad de negociación", las señales de agresión han sido constantes. Eso es así desde el sostenimiento del títere de Juan Guaidó para Venezuela, las maniobras militares del submarino USS Greenville en Malvinas para Argentina y las preocupación de Luis Almagro por la detención de la golpista Jeanine Añez en Bolivia. A fin de cuentas, "el imperio es el imperio"...





NUESTROS OBJETIVOS



EN EL PRESENTE DOSSIER
NOS PROPONEMOS EXPLICAR:

- ¿Cuáles son las fuerzas sociales en disputa? ¿Cómo se comportaron en el escenario de lucha electoral?
 - ¿Qué sectores se encuentran al interior de cada fuerza? ¿Qué intereses defienden?
 - ¿Quién resultó victorioso con Joe Biden? ¿Qué expresa su gabinete?
 - ¿Qué implica para el mundo su triunfo? ¿Y para América Latina?
-

EL MUNDO PIDE MEDICOS

BIDEN TRAE BOMBAS

En el marco de la Pandemia del Covid-19, con millones de personas engrosando todas las estadísticas mundiales de desempleo, pobreza e indigencia, en el epicentro económico del planeta se definió una nueva conducción institucional.

Ahora los actores globalistas asumen las riendas de la Casa Blanca tras el "fracaso" del ensayo trumpista. Los actores neoconservadores, ante las evidencias de los hechos, optaron mayoritariamente por abandonar a su suerte al histriónico presidente.

Por otro lado, Biden asume con un discurso de unidad, racionalidad y modestia, articulando cosméticamente las agendas de seguridad sanitaria, de diversidad sexual y géneros, de latinos y afroamericanos. Pero, quitado el maquillaje, fácilmente se detectan intereses inconfesables.

En el Departamento de Defensa norteamericano ("el Pentágono") **Lloyd Austin III** reemplazó al trumpista Mark Esper. El nuevo titular de la cartera es un simpático exgeneral afroamericano, comandante en Irak y en el USCENTCOM, el Comando "Central" de las Fuerzas Armadas de los EE.UU., es decir, de Medio Oriente. Lo que pocos dicen es que, tanto Esper como Austin, expresan un mismo interés: ambos fueron **miembros del directorio de Raytheon Technologies**, una de las corporaciones más importantes del complejo militar-industrial norteamericano.

El pasado 26 de febrero, el Pentágono confirmó que el gobierno de Biden había lanzado un **ataque aéreo en Siria** contra distintas instalaciones utilizadas por las Fuerzas de Movilización Popular (FMP), que cuentan con el patrocinio del ministerio del interior de Irak y que operan en Siria con total acuerdo con el gobierno de Damasco en la guerra contra el Estado Islámico (EI).

Las bombas cayeron en Siria con Biden como antes lo hacían con Trump. La acción se justificó en que las FMP cuentan con asistencia técnica y militar iraní, justo en un contexto de renegociación del **Acuerdo Nuclear de Irán con el "5+1"** (EE.UU., Reino Unido, Francia, Rusia y China, junto a Alemania y la Unión Europea), promovido por Obama en 2013 y roto unilateralmente por Trump en 2018.

El acuerdo fue respetado en su momento por el gobierno de la revolución islámica, lo que ahora otorga más credibilidad internacional a Teherán que a Washington. Maria Zajarova, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, lo explicó: "Confirmamos nuestra oposición a cualquier intento de convertir el territorio sirio en un campo para ajustar cuentas geopolíticas".

"Médicos y no bombas, médicos y no armas inteligentes", denunciaba desesperadamente Fidel Castro un 26 de mayo de 2003 desde las escalinatas de la Facultad de Derecho de la UBA, un día después de la asunción de Néstor Kirchner como presidente argentino. Médicos y no bombas deberían ser las respuestas en este contexto de Pandemia. Sin embargo, las primeras acciones internacionales de Biden nos recuerdan, sin más, que "el imperio sigue siendo el imperio"

DOS PROYECTOS

¿A QUÉ LLAMAMOS GLOBALISMO?

El proyecto globalista no concentra fuerzas en un sólo país central y, por lo tanto, tampoco recuesta toda su estrategia en uno de estos. Por supuesto, es central su presencia en los Estados Unidos, pero su estrategia se base en sostener múltiples mesas de conducción alrededor de todo el globo. Bajo el control de las cities financieras, las cuales constituyen siempre territorios de disputa (al igual que las grandes tecnológicas del GAFAM), los intereses del globalismo puede determinar las condiciones y la direccionalidad de los enfrentamientos económicos, políticos y estratégicos.

En esta línea de capital, podemos observar el control de grandes bancos y empresas trasnacionales angloamericanas como: CitiGroup, HSBC, Lloyds Bank, Barclays, Shell, Unilever y Cargill. Además también podemos identificar algunos de los grandes capitalistas, dueños de estas empresas trasnacionales como la familia Rothschild, George Soros, Haim Saban, Harris Simons y Michael Bloomberg.

Los acuerdos de Libre Comercio Multilaterales, incluso de escala transcontinental, son los mecanismos principales utilizados por este proyecto estratégico para poder avanzar hacia la constitución de un Estado-Red Global. Estos acuerdo permiten la liberalización del comercio y la inversión, enfocada en la apertura y la máxima reducción de las barreras del mercado y la disminución de los costos de transacciones empresariales promedio, para reducir responsabilidades económicas.

¿A QUÉ NOS REFERIMOS CON PROYECTO NEOCONSERVADOR?

Las fuerzas neoconsevadoras aglutinan también a actores financieros trasnacionales, pero poseen aún un gran asiento productivo en los Estados Unidos, principalmente en el complejo industrial, militar, farmacéutico y energético.

Podríamos decir que su territorialidad principal son los Estados Unidos y el "Atlántico Norte", mientras que las fuerzas globalistas apuestan por un despliegue extendido al "Asia Pacifico", apalancando el "boom de China" a inicios de los años 2.000, y que en estos años pusieron en tensión la hegemonía estadounidense (expresada en la "Guerra comercial China-EEUU).

Los actores neoconservadores buscan mantener un solo polo de poder, con alcance global, a partir del control sobre una fortalecida potencia imperial norteamericana.

Las fuerzas neoconservadoras reniegan del multilateralismo y apuestan al bilateralismo que puedan construir desde los Estados Unidos. Actualmente, este proyecto es comandado desde la cúpula por grandes bancas como el JP Morgan-Chase Manhattan, Goldman Sachs, Bank of America, y podemos destacar como magnates pertenecientes a esta línea a la familia Rockefeller, a Warren Buffett (propietario del fondo Bershire Hathaway, dueño de casi el 20% de las acciones de Coca-Cola, el 15% de la banca Wells Fargo, el 10% de American Express y de Procter and Gamble, y el 6% de Kraft Foods e IBM), y a Jeff Bezos (dueño de Amazon y del Washington Post).

Este proyecto sigue dependiendo del dólar norteamericano y del manejo de la Reserva Federal (Fed) como centros de poder hacia el mundo. Se asocia con la línea mayoritaria del Partido Republicano, representada en lo político por la familia Bush y, aún con tensiones, por Donald Trump.



BIDEN X TRUMP: PANDEMIA Y CRISIS DEL CAPITALISMO

El marco de la disputa electoral norteamericana fue la más caliente en años. El crack sanitario de la Pandemia Mundial Covid-19 vino a potenciar la **crisis económica abierta en septiembre de 2008 e irresuelta** porque nunca se modificaron sustancialmente las leyes que permiten la expansión de un capitalismo transnacionalizado, financiarizado y especulativo.

A la par, la aparición financiera, tecnológica y militar de China pareciera estar configurando una **nueva contradicción principal** a nivel mundial, entre el imperialismo financiero-tecnológico de Estados Unidos-GAFAM – acrónimo de Google, Amazon, Facebook, Apple, Microsoft- y China-Huawei.

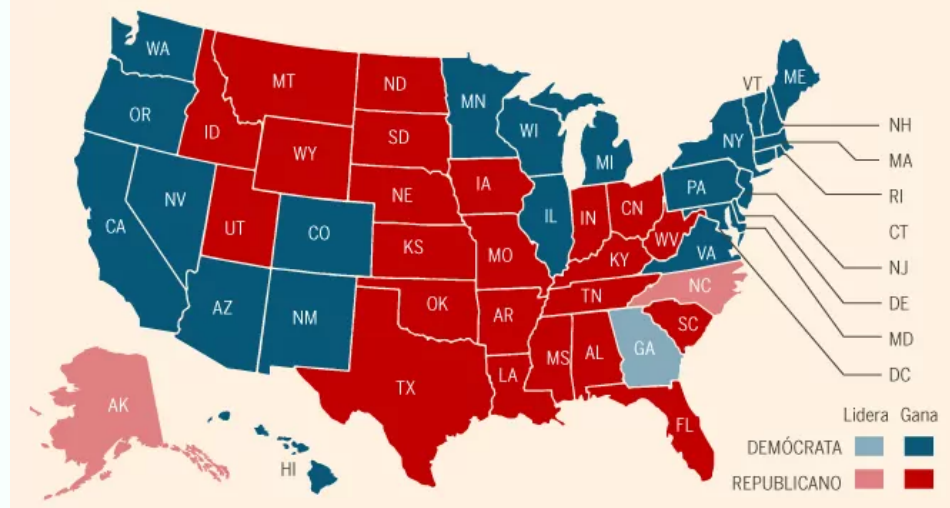


La denominada **cuarta revolución industrial** marca la emergencia de una nueva fase en el sistema económico mundial. Estas luchas intercapitalistas no serían más que una disputa por lograr controlar su desarrollo, es decir, imponerse en el control de los tiempos sociales de producción de la riqueza a una escala planetaria.

Las elecciones estadounidenses del 3 de noviembre de 2020 derivaron, entonces, en una crisis institucional en el epicentro del capitalismo y de la que apenas podemos medir sus futuras consecuencias.



LOS HECHOS



Luego de que la fuerza representada por Joe Biden se consolidara como ganadora en las elecciones del 3 de noviembre, Donald Trump inició una campaña de denuncia de ilegitimidad del proceso electoral.

A continuación, realizamos un breve repaso por los hechos más relevantes de diciembre 2020 y enero 2021, donde el mundo direccionó su mirada al gigante americano luego de unas acaloradas elecciones realizadas en noviembre.

HECHOS DE DICIEMBRE 2020

- Respecto a las intenciones de declarar fraude en el proceso electoral, el 8 de diciembre el Secretario de Justicia de Texas presentó una demanda pidiendo la anulación de los resultados en los estados de Pensilvania, Wisconsin, Georgia y Michigan, todos los estados en los que Biden ganó.
- Dos días más tarde, al 10 de diciembre, fiscales generales de Pensilvania, Michigan, Wisconsin y Georgia pidieron a la Corte Superior de Justicia Norteamericana que rechazara la demanda.
- El 11 de diciembre, la Corte Suprema rechazó sin una audiencia la misma. A raíz de la medida, Donald Trump dijo: *“La Corte Suprema realmente nos decepcionó. ¡Sin sabiduría, sin valor!”*
- El 14 de diciembre el Colegio Electoral De EE.UU. oficializó la elección del demócrata Joe Biden como 46to. presidente de ese país, quien prestó juramento el 20 de enero del 2021.



HECHOS DE ENERO 2021

El Establishment se posiciona con Biden

El 4 de enero de 2021, los líderes empresariales de Estados Unidos enviaron una carta al Congreso instando a certificar los resultados electorales para el presidente electo Joe Biden: "Los intentos de frustrar o retrasar este proceso van en contra de los principios esenciales de nuestra democracia".

Entre los firmantes figuran dirigentes de Goldman Sachs, Microsoft, Pfizer, la Asociación Nacional De Baloncesto (NBA), Mastercard, The Blackstone Group Inc, Blackrock, Lyft, Deloitte, Warby Parker, Moody's, Wework, Ernst & Young, Jetblue Airways, Metlife, Conde Nast, Carlyle Group, Hearst, American Express, Saks Fifth Avenue, Price Waterhouse Coopers (PWC) y Deutsche Bank, junto con otros 150 más.



BlackRock



Goldman Sachs

Segunda vuelta en el Estado de Georgia: Se define la mayoría del Senado para Biden, algo que nunca tuvo Barack Obama

El 5 de enero, Raphael Warnock y Jon Ossoff, candidatos demócratas al Senado, vencieron y dieron al Partido el control de la Cámara Alta del Congreso. Warnock triunfó con el 50,5% de los votos, convirtiéndose en el primer senador negro electo en este estado del sur de Estados Unidos. Jon Ossoff, periodista de 33 años, es uno de los senadores más jóvenes.

Georgia, estado tradicionalmente conservador, se convirtió en un territorio clave. Trump lo perdió por menos de 13 mil votos, siendo la primera vez que los electores del estado se inclinaron por un candidato demócrata en casi 30 años.

Ambos triunfos dan **empate entre demócratas y republicanos en el Senado. Kamala Harris, vicepresidenta electa, oficiará como presidenta de la Cámara y podrá desempatar todas las votaciones a favor de la Casa Blanca.**





EL ASALTO AL CAPITOLIO

El 6 de enero, partidarios de Trump asaltaron el edificio del Capitolio mientras se estaba llevando a cabo un recuento formal de los votos del Colegio Electoral. Los manifestantes utilizaron como símbolo la bandera confederada de EE.UU. y obligaron a los legisladores a abandonar la certificación de la victoria de Biden.

Ese mismo día, diferentes actores, pertenecientes tanto del polo globalista como neoconservador, denunciaron y acusaron a los hechos como violentos, antidemocráticos, anticonstitucionales. Estos fueron Mike Gallagher, congresista Republicano, Mike Pence, vicepresidente de Donald Trump, George W. Bush, ex presidente republicano de Estados Unidos, Barack Obama, ex presidente demócrata de EE.UU.

Mientras que Donald Trump, a través de su cuenta de twitter, declaró: "Nos robaron la elección y todos lo saben, especialmente los del otro lado", y asumió que nunca aceptaría la derrota.

También se posicionaron Boris Johnson, primer Ministro Británico, Heiko Mass, ministro de Relaciones Exteriores de Alemania, Jair Bolsonaro, Presidente de Brasil, declaró apoyando a Trump: "Seguí todo. Sabes que estoy conectado a Donald Trump". A su vez, Hasan Rohani, presidente iraní, caracterizó a Donald Trump, presidente de EEUU,

como el "presidente más rebelde y la persona más transgresora de la ley en Estados Unidos, un hombre asesino y terrorista que cometió todo tipo de crímenes, incluso impedir el acceso de Irán a vacunas".

Finalmente, los participantes del conflicto, fueron dispersados y retirados de la escena por las fuerzas de seguridad. Al día siguiente, Joe Biden declaró que "Lo que presenciamos ayer no fue una disidencia, no fue un desorden, no fue una protesta, fue un caos". "No eran manifestantes, no se atrevan a llamarlos manifestantes. Llegaron como insurrectos de la turba-terroristas domésticos".

El 7 de enero, Robert Contee, jefe de policía de Washington informó que, luego del asalto al capitolio, se registraron 4 manifestantes fallecidos, 1 policía muerto, 14 heridos entre manifestantes y policías y 52 detenidos.

Finalmente el congreso ratificó la victoria de Biden, con 306 grandes electores a favor, frente a los 232 logrados por Trump. Para el 8 de enero, el periódico británico y globalista Financial Times calificó a los hechos como "la peor irrupción en el Capitolio desde la guerra de 1812 -en aquel caso por parte del ejército del Reino Unido- y ya se considera un día de infamia en la democracia estadounidense. Los insurrectos consiguieron interrumpir una certificación de los resultados electorales".

¿NUEVA FASE GLOBAL Y DIGITAL DEL CAPITALISMO? LAS REDES SOCIALES CENSURAN AL PRESIDENTE ESTADOUNIDENSE

Durante la transición institucional, desde el declamado triunfo electoral de Joe Biden hasta la formalización de la toma del poder, pudimos observar en la pugna de fuerzas el (re)posicionamiento de las empresas tecnológicas, que se precipitó el día 6 de enero, con la toma del Capitolio al momento de la formalización del triunfo de Biden en el cargo.

Facebook y **Twitter** censuraron las redes sociales de Donald Trump por "incitación a la violencia". Además, YouTube, detuvo las transmisiones en vivo que se estaban realizando de la toma del Capitolio, por contener "violencia gráfica".

"El presidente Donald Trump tiene la intención de utilizar el tiempo restante en el cargo para socavar la transición pacífica y lícita del poder a su sucesor elegido, Joe Biden". "Creemos que los riesgos de permitir que el presidente continúe usando nuestros servicios durante este periodo son simplemente demasiado grandes". "Las violentas protestas en el Capitolio son una vergüenza. Prohibimos la incitación y las llamadas a la violencia en nuestra plataforma"

Mark Zuckerberg, presidente de Facebook

"Como resultado de la situación violenta sin precedentes y en curso en Washington DC, hemos requerido la eliminación de tres tuits que se publicaron hoy por infracciones graves y repetidas de nuestra política de integridad cívica". "Esto significa que la cuenta de @realDonaldTrump se bloqueará durante 12 horas después de la eliminación de estos tuits. Si no se eliminan, la cuenta permanecerá bloqueada". "Futuras violaciones de las Reglas de Twitter [...] resultarán en la suspensión permanente de la cuenta"

Comunicado oficial de Twitter

El silenciamiento se extendió no sólo al por entonces titular de la Casa Blanca, sino también a **Parler**, red social utilizada y promovida por los principales "influencers" del trumpismo, ante su negativa a regular contenidos que "incitan a la violencia". El día 8 de enero fue, simultáneamente, de la tienda de aplicaciones Android y de **Apple**, al tiempo que **Amazon** dejaba de prestarle el servicio de alojamiento web.

El 10 de enero, **Tik Tok**, eliminó todas las grabaciones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en las que denunciaba un fraude electoral.

Algunos actores políticos de la escena global señalaron la inacción por parte de las plataformas, que se prestaron para la organización y la instalación del discurso y no pusieron freno a la difusión de información falsa, hasta el momento límite en que ese puñado de seguidores de Trump irrumpió en el capitolio. Otros, clamaron por la necesidad de retomar el camino de encauzar el comportamiento de estos actores económicos a partir de leyes adecuadas.

Ernesto Araujo, canciller de Brasil, señaló que los acontecimientos habían devenido "*en una casa de brujas*"; Manuel López Obrador, presidente de México calificó como "mal presagio" que empresas particulares silencien las opiniones y llamó la atención sobre un "un poder mediático mundial"; Ángela Merkel, canciller alemana, dijo que la decisión de Twitter había significado una "violación problemática del derecho fundamental a la libertad de expresión".

Esta "Aristocracia Financiera y Tecnológica" terminó volcándose en favor de Biden, buscando posicionarse favorablemente de cara a las negociaciones económicas y político-jurídicas futuras que tendrán que discutir con los nuevos nombres del presidente electo.

PEDIDO DE DESTITUCIÓN DE DONALD TRUMP

Tras el golpe asestado por la fuerza de Trump en el Capitolio, el contragolpe no se dejó esperar. Los demócratas presentaron el juicio político - impeachment (el 2º en el mandato del Presidente).

El 10 de enero Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, anunció que votaría una resolución para llamar al vicepresidente saliente del Ejecutivo, Mike Pence, y al gabinete para que destituyan a Donald Trump. El Partido Republicano bloqueó el pedido de los representantes demócratas que exigía a Mike Pence, vicepresidente de Estados Unidos, declarar a Donald Trump, presidente de Estados Unidos, incapaz de gobernar, forzándolo a renunciar.

El 13 de enero, la Cámara de Representantes de EE.UU. informó que se le realizaría un juicio político a Donald Trump, tras aprobarse la moción con un total por 232 votos favorables (los 222 demócratas más 10 representantes republicanos) y 197 votos en contra (todos republicanos). El 25, se entregó el acta de destitución al Senado en el que se acusó a Donald Trump de "incitación a la insurrección" por su papel en el mortal ataque al Capitolio de Estados Unidos. Los 9 congresistas de la Cámara de Representantes que fueron designados "fisca-

-les" para el juicio político, presididos por Jamie Raskin, presentaron formalmente el acta de acusación en la Cámara de Senado.

El 9 de febrero comenzó el enjuiciamiento. Para que el proceso de destitución saliera adelante era necesario el respaldo de dos tercios de la Cámara de Senadores, lo que significaba que al menos 17 republicanos tendrían que unirse a los 48 demócratas del Senado y dos independientes para votar en su contra. Los 7 senadores republicanos alineados con la bancada demócrata no alcanzaron los 67 votos exigidos.

Finalmente, el 13 de febrero de 2021 y con Biden ya en la Casa Blanca, con 57 votos a favor del 'impeachment' y 43 en contra, **Trump fue declarado "no culpable"**. De haberse conseguido, Trump hubiera quedado inhabilitado para presentarse a nuevas elecciones. Sin embargo, en el primer impeachment, sólo un senador republicano, Mitt Romney de Utah, votó en contra de Trump. Esta vez se le unieron Richard Burr de Carolina del Norte, Susan Collins de Maine, Bill Cassidy de Luisiana, Lisa Murkowski de Alaska, Ben Sasse de Nebraska y Pat Toomey de Pensilvania.



EL DESENLAZAMIENTO DE UNA NUEVA GESTIÓN AL FRENTE DE LA CASA BLANCA

El 20 de enero, Donald Trump, presidente saliente, abandonó la Casa Blanca en una ceremonia al pie del Air Force One y dijo: "Tengan una buena vida, nos veremos pronto. Gracias". "Volveremos, de una u otra manera". "Han sido unos 4 años increíbles". "Este movimiento acaba de empezar".

Posteriormente, el mismo día, Joe Biden juramentó como 46° presidente del país y Kamala Harris como Vicepresidente. El gran ausente: Trump.

Las elecciones estadounidenses pusieron en evidencia qué actores detentan el poder real en la política nacional e internacional del gigante americano. La democracia formal se desvanece ante la capacidad de los actores económicos de influir sobre las decisiones de mandatarios y representantes del Congreso.

Las empresas, conducidas por la Aristocracia Financiera y Tecnológica jugaron muy fuerte, retirando sus donaciones al partido Republicano particularmente y asestando un golpe contra Trump a través de la censura de su cuenta en las distintas plataformas de redes sociales.

La política estadounidense está inundada de dinero de Wall Street. Es común que las grandes corporaciones hagan donaciones tanto a republicanos como a demócratas en un apoyo que suele estar ligado a asuntos de interés específico para sus industrias.

El asalto al Capitolio, y en concreto la actuación de los legisladores republicanos que objetaron la victoria de Biden, ha movido a múltiples empresas a reconsiderar las contribuciones que realizan a través de los comités de acción política (PAC, por sus siglas en inglés) corporativos.

Algunas empresas han optado por suspender todas las donaciones, tanto a demócratas como republicanos. Entre ellas aparecen los gigantes tecnológicos como Facebook, Amazon, Microsoft y Google, además de otras importantes empresas como Coca Cola, Verizon, BP, las entidades bancarias JPMorgan Chase, Citigroup y Goldman Sachs, la cadena de hoteles Hilton, la firma de servicios financieros Charles Schwab y el conglomerado de manufacturas 3M. Las firmas de tarjetas de crédito American Express y Mastercard también han comunicado que suspenden sus donaciones sin determinar a quiénes afectará la medida. Otras empresas como Bank of America, FedEx y Wells Fargo dijeron que revisarán la estrategia corporativa de contribuciones.

Otras corporaciones han optado por detener las contribuciones específicamente a los miembros del Congreso que se opusieron a la certificación de los resultados del Colegio Electoral: Morgan Stanley multinacional financiera, Marriott, hoteles; Dow, química; AT&T telecomunicaciones; Walmart; Walt Disney; General Electric; Hallmark; Best Buy; AirBnB, entre otras.

EL PROGRAMA GLOBALISTA DE BIDEN



En consonancia con lo que venía anunciando en su campaña electoral, el nuevo presidente no perdió el tiempo y ya marcó algunas líneas de su nuevo gobierno, en concordancia con el polo globalista que representa.

Destacan las políticas de "tinte progresista", con banderas de cuidado del medioambiente, inclusión de la diversidad racial y de género (que también se evidencia en la imagen que quiere dar de su gabinete, con alto porcentaje de mujeres, defensores del medioambiente, trans, latinos y afroamericanos) y políticas para "los menos desfavorecidos".

Pero, tras ese "maquillaje" diplomático, inclusivo y pacifista, la política exterior norteamericana muestra continuidad con su estrategia intervencionista y guerrera, y el "Estado Profundo" de los Halcones del Pentágono ya bombardearon Siria con el acuerdo del nuevo presidente

EL PROGRAMA DE BIDEN, EXPLICADO POR EL MISMO

• Política económica

"Estamos pronosticando graves daños económicos a largo plazo si no nos ocupamos del hecho de que tenemos más de 10 millones de personas preocupadas por cómo pagar la próxima hipoteca y un número significativamente mayor de personas que no pueden pagar el alquiler". "No hay razón para que la tasa máxima de impuestos no sea del 39,6%, como lo era al principio de la administración Bush. No hay razón para que 91 compañías de la lista anual de Fortune paguen cero impuestos".

• Política energética y nuclear

"Si el Irán vuelve a cumplir estrictamente el acuerdo nuclear, los Estados Unidos se reincorporarían al acuerdo como punto de partida para las negociaciones posteriores". "la mejor manera de lograr cierta estabilidad en la región es lidiar con el programa nuclear." " Lo último que necesitamos en esa parte del mundo es un aumento de la capacidad nuclear. Los EE.UU. siempre tienen la opción de volver a las sanciones si es necesario, e Irán lo sabe".

• Política exterior

"Repararemos nuestras alianzas y nos comprometeremos con el mundo una vez más, no para hacer frente a los desafíos de ayer, sino a los de hoy y mañana". "Estados Unidos ha vuelto. La diplomacia ha vuelto. Vamos a reconstruir nuestras alianzas. Vamos a volver a involucrar al mundo ". "Más fuerte, más decidido y mejor equipado para unir al mundo en la lucha por la defensa de la democracia porque nosotros mismos hemos luchado por ella". "empezar a formar de nuevo los hábitos de cooperación y reconstruir los músculos de las alianzas democráticas que se han atrofiado en los últimos años de abandono y, yo diría, de abuso".



EL PROGRAMA DE BIDEN, EXPLICADO POR EL MISMO

• Relaciones con China

En referencia a la disputa comercial "no voy a tomar ninguna acción inmediata, y lo mismo se aplica a los aranceles". "Será una gran prioridad para mí en las primeras semanas de mi presidencia tratar de ponernos de nuevo en la misma página con nuestros aliados". "Tanto los senadores demócratas como los republicanos tienen proyectos de ley que piden esta estrategia. La industria de semiconductores de EE.UU., en particular, ha estado presionando por este enfoque. Quiero asegurarme de que nos vamos al infierno para invertir en los Estados Unidos primero". "No voy a entrar en ningún nuevo acuerdo comercial con nadie hasta que hayamos hecho grandes inversiones en nuestros hogares, en nuestros trabajadores y en la educación". Refiriéndose a Xi Jinping ". "Es muy brillante. Es muy duro. No tiene -y no lo digo como una crítica, sino como una realidad- ningún hueso democrático, una pequeña D, en su cuerpo", "Le he dicho todo el tiempo que no necesitamos tener un conflicto. Pero va a haber una competencia extrema. Y no lo voy a hacer de la manera que él sabe. Y eso es porque él también está enviando señales. No voy a hacerlo de la manera en que Trump lo hizo. Vamos a centrarnos en las reglas de juego internacionales". "Probablemente pasé más tiempo con Xi Jinping, me han dicho, que con cualquier otro líder mundial, porque tuve 24, 25 horas de reuniones privadas con él cuando era vicepresidente". "Viajé 17.000 millas con él. Le conozco bastante bien"

• Política sanitaria

Anuncia una intervención mayor desde el Estado para asegurar las medidas de cuidado durante la pandemia e incluir a toda la población. El 6 de diciembre, nombra a Xavier Becerra para dirigir el Departamento de Salud. Joaquín castro, representante demócrata por Texas, declara: "Xavier Becerra es un servidor público dedicado y trabajador que ha liderado la lucha contra los ataques de la administración Trump a la Ley del Cuidado de Salud a Bajo Precio". Al día siguiente, Biden nombra al equipo completo.



Toma de decisiones

El 20 de enero, día de su asunción, el nuevo presidente ya dio pasos concretos en su plan de gobierno, firmando 17 decretos que revierten varias políticas de la gestión de Donald Trump. Las medidas más importantes son las siguientes:

- Reincorporar a Estados Unidos al Acuerdo de París sobre el cambio climático, y frenar su retirada de la Organización Mundial De La Salud (OMS). Al respecto declara: "Vamos a combatir el cambio climático de una forma que no habíamos intentado hasta ahora. Esperamos el liderazgo de Estados Unidos en la aceleración del esfuerzo mundial hacia un cero neto [en las emisiones de carbono], inclusive presentando una nueva contribución nacional con metas ambiciosas para 2030 y financiación climática antes de la COP26 en Glasgow a finales de este año".
- Revocar la decisión de su predecesor de vedar los arribos de ciudadanos de Irán, Siria y otros cinco países de mayoría musulmana y ordenó frenar la construcción del muro en la frontera entre el país y México.
- Decretar la extensión de una moratoria contra los desalojos hasta el 31 de marzo y un congelamiento de los préstamos estudiantiles federales hasta octubre.
- Anular la prohibición de Trump de la formación en diversidad de género que había sido anulada por los tribunales. Además, Joe Biden y Kamala Harris, anunciaron la creación del Consejo de Política de Género de la Casa Blanca.



John Kerry, ex secretario de Estado de EEUU, fue designado como Consejero Presidencial para el Clima.

EL IMPERIO ES EL IMPERIO

El núcleo de los intereses angloamericanos persiste, más allá de los gobiernos de turno, y la política exterior de la Casa Blanca ha sido siempre "de ferretería": hierro, tiros, balas y, ahora, drones. Es guerra y esta política no se modificará.

De hecho, en Medio Oriente la asistencia a aliados regionales (EAU, Arabia Saudita, Israel) de Trump perderá protagonismo al calor de una renovada intervención directa, con bombas y contratistas "made in USA", tal como lo explicamos en la introducción al presente Dossier. Por supuesto, de seguro cambiarán las formas, más sofisticadas gracias a las armas desarrolladas en base a IA y el uso más recurrente de Estrategias de Softpower.

Por otro lado, parte del plan estratégico para el enfrentamiento con China-Huawei se diseñará en el ámbito del Pentágono, tal como expresa el anuncio del 10 de febrero, en una visita de Biden a sus instalaciones.

Se creará un grupo de trabajo en el Pentágono para elaborar una política global sobre China dirigido por Ely Ratner. El presidente dijo que se *"requerirá un esfuerzo de todo el gobierno, la cooperación bipartidista con el Congreso y fuertes alianzas y asociaciones"*. *"Así es como haremos frente al desafío de China y nos aseguraremos de que el pueblo estadounidense gane la competencia en el futuro"*. Detalló además que el grupo de trabajo estará dirigido por Ely Ratner, experto en China y funcionario del Pentágono e incluirá oficiales uniformados y civiles, examinará cuestiones como la tecnología, la inteligencia y las relaciones de EE.UU. con sus aliados y elaborará recomendaciones en un plazo de cuatro meses.





LA CONDUCCIÓN DEL PENTÁGONO: "TRUMP O BIDEN AL GOBIERNO, RAYTHEON SIEMPRE EN EL PODER"

Días después del acto electoral, Trump despidió a Mark Esper como secretario de Estado y nombró a Christopher Miller. Las diferencias entre Trump y Esper crecieron sobre todo durante las protestas contra la desigualdad racial: mientras el mandatario se mostraba favorable al uso de tropas para dispersarlas, el jefe del Pentágono estaba en desacuerdo. Además, Esper se encontraba trabajando sobre un proyecto de Ley que cambiara el nombre de las bases militares que honran a jefes del ejército Confederado -el bando sureño pro-esclavista durante la guerra civil-, una iniciativa que Trump ha rechazado enfáticamente.

En este estado de tensión, el 8 de diciembre Biden anunció que al frente de su gestión en el Pentágono iba a estar Lloyd J. Austin III, general afroamericano retirado del Ejército de los EE.UU.

El eje de su nombramiento fue "progresista". Austin es el primer afroamericano en dirigir el Pentágono en toda la historia del país. Él lo afirmó en Twitter: *"estoy especialmente orgulloso de ser la primera persona negra en ocupar la posición"*.

La designación de Austin, retirado en 2016, requirió de un paso adicional en el Congreso. El 22 de enero ambas Cámaras aprobaron con abrumadora mayoría una exención a la norma nacional que estipula siete años de espera desde el fin de la carrera militar antes de poder encabezar la cartera de Defensa en el país, una ley orientada a preservar el control civil de las Fuerzas Armadas. La votación, sin más, es un indicio más del acuerdo entre demócratas y republicanos en re-orientar una política de defensa más agresiva que la promovida

por Trump.

El "eje progresista" ocultaba una verdad: tanto Mark Esper (titular del Pentágono con Trump) como Lloyd Austin III (titular ahora con Biden) fueron gerentes en Raytheon Technologies Corporation, uno de los fabricantes aeroespaciales y militares más grandes del mundo.

Austin es un hombre del Pentágono y del Estado Profundo. Jugó un rol central en la guerra contra Irak en la gestión Obama como principal comandante en Bagdad y luego como jefe del US-CENTCOM, el Comando Regional de Medio Oriente de las Fuerzas Armadas estadounidenses. Austin pareciera tener poco margen -y muy poco interés- para ser un "pacifista".

Laura J. Richardson fue nombrada general y comandante del US-SOUTHCOM, ese que atiende los intereses imperiales en Nuestramérica y que conocemos como "Comando Sur". Richardson fue asistente militar de Joe Biden cuando era vicepresidente y comandó el Regimiento de Aviación desplegado en la Operación "Libertad Iraquí", el comando más grande de los Estados Unidos, con 776 mil soldados y 96 mil civiles.

Según indicó en febrero de 2021 el diario New York Times, los directivos del Pentágono debían ascender a generales con comando a dos mujeres pero temían la negativa de Trump ante cualquier candidato "que no fueran hombres blancos para puestos ocupados en su mayoría por hombres blancos". Mark Esper, entonces, difirió los nombramientos para que sea Lloyd Austin quien los concrete.

DEBATE EN TORNO A LA LEY DE AUTORIZACIÓN DE LA DEFENSA NACIONAL

El 8 de diciembre, el Senado norteamericano dio aprobación final a la Ley de Autorización de la Defensa Nacional con 84 votos a favor y 13 en contra, la cual incluye el financiamiento anual para 2021 en Defensa. Días más tarde, el 24 de diciembre Donald Trump, vetó el proyecto. Pero días más tarde, el 29 de diciembre, la Cámara De Representantes anuló el veto de Donald Trump, por 322 contra 87 votos.

Trump calificó al proyecto como "vergonzoso" y un "regalo" para China y Rusia: "No voy a quedarme de brazos cruzados y ver cómo se aprueba esta vergüenza de ley sin contener a las grandes tecnológicas. Hay que acabar con la sección 230 ahora, antes de que sea demasiado tarde. Es horrible para nuestro país. Demuestren coraje y hagan lo correcto".

El presidente había vetado la Ley de Autorización de Defensa Nacional anual por sus demandas de eliminar las protecciones legales de las empresas de redes sociales, contenidas en otra ley, y eliminar una disposición para sacar los nombres de los generales confederados de las bases del ejército estadounidense.

El proyecto de ley de defensa también establece nuevos mecanismos para contrarrestar a China y las ciberamenazas. Crea una Iniciativa de Disuasión del Pacífico para reforzar los esfuerzos para contrarrestar a China en Asia, con énfasis en la contención de las fuerzas marítimas chinas. Esa iniciativa se basa en una medida que el Congreso estableció en 2015 para contrarrestar la agresión rusa.

El proyecto de ley también rechaza la intención de Trump de retirar tropas estadounidenses de Alemania y Afganistán, y una cláusula que limita las partidas presupuestarias destinadas a la construcción del muro en la frontera sur. Biden asume con un presupuesto hecho a sus medidas y para atender las exigencias de su estrategia globalista.



EL GABINETE DE BIDEN: GLOBALISMO AL PALO

¿QUÉ NOS DICE LA CONFORMACIÓN DEL GABINETE DE BIDEN?



La política de Biden como continuación de la política del polo globalista, contiene dentro de sus cargos, al menos, a 23 ex funcionarios del gobierno de Obama y 1 del gobierno de Clinton. El globalismo al palo.

En el gabinete del nuevo presidente estadounidense de Joe Biden, quien fue vicepresidente de Barack Obama desde 2009 a 2017, identificamos como datos qué, de los 43 cargos que se identificaron en el seguimiento de hechos durante los meses de diciembre y enero, 22 de los cargos están a cargo de mujeres.

Dentro de esas mujeres encontramos la primera mujer transexual, primera mujer asiático estadounidense y como, todes sabemos, la primera vicepresidenta de la historia de EEUU, quien presidía el Senado contra la decisión del ex presidente Barack Obama de abstenerse en la votación del diciembre del año 2016 que emitió la Resolución N° 2334 que condenó a Israel por la construcción de asentamientos en territorio palestino en Cisjordania.

Así también es la primera vez que un hombre nacido en Cuba asume en cargos que dependen de la alta administración del estado de EEUU.

Respondiendo al programa de Joe Biden en relación a las políticas ambientales y el lugar que tienen dentro de su gobierno, identificamos 8 carteras, que refieren al sector energético y climático. Así también, existe por **primera vez en la historia de EEUU, una Oficina de Políticas Científicas y Tecnológicas y una cartera de Género.**

La contradicción principal dentro del capitalismo angloamericano, entre globalistas y neoconservadores, está contenida en el nuevo gabinete, aunque la línea que gana es, por supuesto, la primera. Esto, sin dudas, requiere asumir la realización de análisis complejos y no lineales.

CARGO POR CARGO: LOS PROTAGONISTAS

Te invitamos a visualizar nuestra caracterización de los principales cuadros en el gabinete de Joe Biden a través de Thinglink

Haz click sobre la imagen para obtener el link



<https://www.thinglink.com/scene/1426047308994183171>



¿CUÁLES SON LOS PLANES DE TRUMP? EL PATRIOT PARTY (¿O NAZIONALISTA?)

En relación a la fuerza social que representa Trump, como escenario tras la derrota, es posible plantear que podría llegar a formarse el Partido Patriota, Nazionalista norteamericano, para romper con el tradicional bipartidismo.

Esa amenaza de Trump, de romper el régimen de dominación en el sistema institucional, podría preveer que obligarán al sistema político estadounidense a sentarlo a Trump a negociar. Trump va a ir a elecciones, va a tener sus senadores y representantes, y va a obligarlos a sentarse a negociar. Probablemente en ese momento vamos a poder ver lo profundamente antidemocrático en los EE.UU, algo bastante evidente luego de unas elecciones absolutamente amañadas por la partidocracia norteamericana en su alianza con los "grandes aportantes" (grandes bancos, gigantes tecnológicos, complejo militar-industrial-energético-farmacéutico).

Donald Trump, un día antes de abandonar la Casa Blanca, en un mensaje grabado en video declaró sobre el "movimiento" que le eligió como presidente de la nación norteamericana "sólo acaba de empezar".

Es importante destacar a la red Parler como escenario de organización, tanto de los seguidores de Trump como las bases de otros partidos Nazionalistas. Recordemos que después de los incidentes del Capitolio, Twitter, Telegram, Facebook censuraron la cuenta de Trump, quien se mudó a Parler junto a sus seguidores. Tras este hecho, Google retiró a Parler de la Play Store y Amazon la vetó de su tienda por "incitación a la violencia".

El CEO de Parler fue pasante de Amazon y que Rebekah Mercer (junto a su padre Robert Mercer) es una de las principales donantes de la red y financió además la campaña de Trump 2016. Los Mercer son una familia de multimillonarios que se declaran conservadores; se habla de "Docrina Mercer": "la familia estaba tratando de construir un "movimiento político radical de libre mercado, pequeño gobierno, educación en el hogar, antiliberal, a favor de la pena de muerte, antimusulmán, procristiano, monetarista y anti-político en Estados Unidos". Allí Trump cayó como un personaje de "anillo al dedo".

BIDEN PARA AMERICA LATINA



América Latina está a un paso de Estados Unidos, pero en materia de política exterior no es una prioridad:

- 60 millones de latinos viven en Estados Unidos y aunque muchos de ellos llevan décadas en este país también continúan en contacto con familiares que aún están en Latinoamérica.
- Mientras que Trump priorizó casi en exclusiva cortar la migración de Latinoamérica hacia EE.UU., Biden plantea aumentar la cooperación continental en problemas que causan ese éxodo en la región, como la violencia y la pobreza. *"Forjamos alianzas históricas con México, Guatemala, Honduras y El Salvador para detener el tráfico de personas"*, dijo Trump ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre. el tema migratorio va a ser "clave" y que trabajará con los países de Centroamérica y México para buscar estrategias de colaboración.

Para América Latina, una agenda mucho más tradicional, típica del partido demócrata:

DD.HH.

Democracia

Corrupción

Cambio Climático

MIGRACIÓN

- Biden, quien ha buscado distanciarse del alto número de deportaciones del gobierno de Obama, impulsó como vicepresidente en 2015 un plan de asistencia para Centroamérica tras la llegada de miles de menores sin acompañantes a la frontera entre EE.UU. y México.

MÉXICO

- Como presidente, Biden buscará mantener una buena relación con México ante la necesidad de cooperación bilateral en varias áreas, anticipan los expertos.

CENTROAMÉRICA

- Biden ha anunciado un plan de unos 4.000 millones de dólares para combatir la pobreza y la inseguridad en Centroamérica, a las que considera las causas de la migración hacia Estados Unidos.
- El combate a la corrupción va a ser central y por ello va a incrementar los esfuerzos y recursos en la agencia antidrogas DEA, el Departamento de Justicia y en el Departamento del Tesoro para combatir la corrupción en Centroamérica.
- se quitarán visas, congelarán bienes y acusará a personas involucradas en corrupción, lavado de dinero o relacionadas con grupos criminales. Se trabajará también con ministerios públicos de esos países, sus sistemas judiciales y la comunidad civil.
- países con los que Estados Unidos ha firmado acuerdos de libre comercio están en la región, entre ellos Colombia, Chile y México, que también es su principal aliado comercial en todo el mundo.

CUBA

- Biden plantea "una nueva política" que revierta limitaciones a los viajes y remesas impuestas por Trump e impulse a los cubano-estadounidenses como "embajadores por la libertad".
- Volverá a implementar al menos una parte de la política de acercamiento lanzada por el expresidente Barack Obama, como fomentar los vínculos familiares a uno y otro lado del estrecho de la Florida. Además, eliminará las restricciones a las remesas y viajes y visitas de cubanos-estadounidenses a la isla que restableció Trump.
- Su campaña dice que volverá la presencia diplomática estadounidense en la isla y se acelerarán los trámites de visas de cubanos que quieran reunirse con familiares en Estados Unidos, aunque pondrá atención en la situación de los derechos humanos.

VENEZUELA

- Biden ve las sanciones económicas como "una de las herramientas" de una estrategia que incluya más asistencia humanitaria, presión internacional coordinada sobre el gobierno de Nicolás Maduro y apoyo a actores democráticos para que se convoque a elecciones libres en el país. Incrementaría de la presión multilateral para que el gobierno se sienta en una mesa de negociaciones con la oposición.
- El presidente electo ha previsto además dar el Estatuto de Protección Temporal (TPS) a inmigrantes venezolanos para que residan legalmente en EE.UU. y eviten volver a su país en crisis.



COLOMBIA

- El Plan Colombia (firmado por Clinton y Pastrana en 1999), se renueva y perfecciona. Un plan continuado desde EEUU para América Latina, con presencia de bases militares y tropas americanas, con financiamiento tanto para el ejército regular colombiano como para el desarrollo de fuerzas irregulares, en una tácita declaración de guerra contra los Pueblos en rebelión. El objetivo: fortalecer el narcotráfico en la región y expandir el modelo colombiano de paramilitarización al servicio de los gobiernos subordinados, con la transnacionalización de la "parapolítica". El avance de este plan se da también de la mano de compañías militares privadas (CMP), al servicio de las transnacionales.
- Se puede esperar que de la mano de Biden, se opere en apariencia un "avance de los procesos de paz", pero obviamente sin sentar a la mesa a los movimientos sociales y la izquierda política. Solo basta ver los datos para pensar en una fachada de paz: Unos 43 líderes y excombatientes de las FARC-EP fueron asesinados a manos de fuerzas paramilitares en lo que va de 2021, cifra que se eleva hasta 1.157 desde la firma de los acuerdos de paz. (Indepaz).

BRASIL

- Biden de colocar sobre la mesa temas medioambientales puede generar tensiones con el gigante sudamericano.
- En el primer debate de campaña celebrado a fines de septiembre, el por entonces candidato demócrata afirmó que si Brasil continuaba sin implementar políticas para detener la deforestación en el Amazonas, sufriría consecuencias económicas significativas.
- Bolsonaro rechazó recientemente como "amenazas cobardes" una idea reciente de Biden de ofrecer a Brasil un fondo internacional de US\$20.000 millones para detener la deforestación amazónica o enfrentar "consecuencias económicas".

ATLANTICO SUR

- El arribo del Almirante Craig Faller, Comandante del Comandos Sur (USSOUTHCOM), a la Argentina, con una visita a Tierra del Fuego, reafirma el interés de los Estados Unidos en el Atlántico Sur, en el paso bioceánico y en la proyección antártica.
- Esta visita se da un mes después de que Gustavo Melella, gobernador de la provincia austral argentina, denunciara la presencia de un submarino nuclear estadounidense navegando en espacios soberanos del país.

UN ESCENARIO NO RESUELTO: LA DISPUTA SIGUE CALIENTE



Se sigue viendo un duro empate de fuerzas entre proyectos estratégicos que agudiza la disputa hacia el interior del territorio norteamericano. Como dijimos, el 13 de febrero, Donald Trump fue absuelto en su segundo juicio político. Este hecho le abre a Trump la carrera para consolidar su liderazgo y aglutinar su fuerza social para seguir jugando en el tablero político. Tras conocerse la resolución del Senado, Trump expresó en un comunicado: "Nuestro movimiento histórico, patriótico y hermoso para hacer que Estados Unidos vuelva a ser grande acaba de comenzar. En los meses venideros tengo mucho que compartir con ustedes y espero continuar nuestro increíble recorrido juntos para lograr la grandeza estadounidense para toda nuestra gente". Sus intenciones de consolidar el Partido Nazionalista parecen claras.

Ante ello, Biden declaró "esto nos recuerda que la democracia es frágil". Ya vimos cómo se construye la política en un mundo en plena crisis. El poder profundo se deja ver. La alianza de grandes intereses globalistas y neoconservadores podría estar viendo la emergencia de China-Huawei como la "nueva amenaza" y no van a dejarse arrastrar por

las pretensiones nacionalistas de Trump, al que si le agradecen los servicios prestados en relación a varios temas, tales como Israel, Irán y Venezuela.

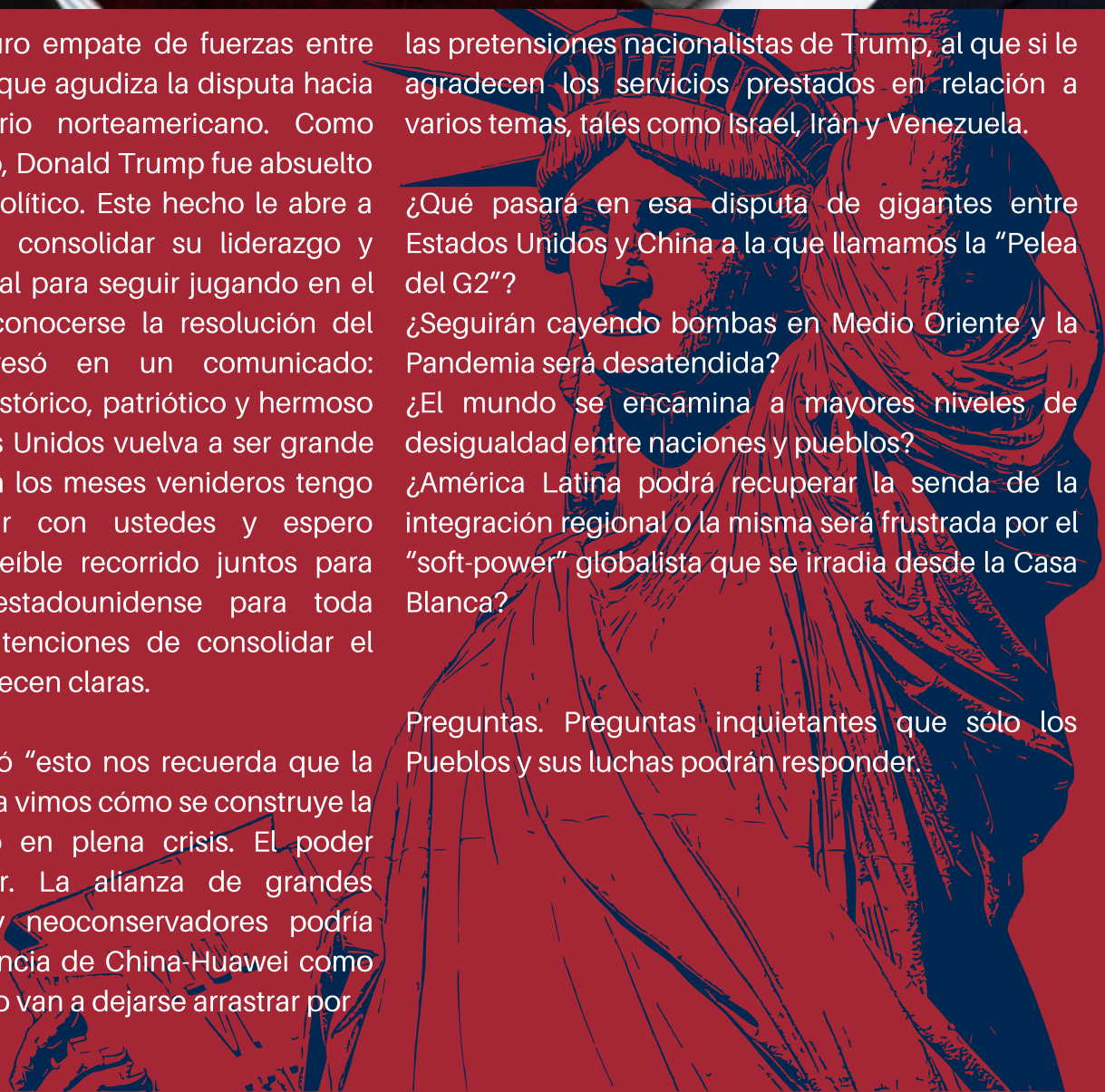
¿Qué pasará en esa disputa de gigantes entre Estados Unidos y China a la que llamamos la "Pelea del G2"?

¿Seguirán cayendo bombas en Medio Oriente y la Pandemia será desatendida?

¿El mundo se encamina a mayores niveles de desigualdad entre naciones y pueblos?

¿América Latina podrá recuperar la senda de la integración regional o la misma será frustrada por el "soft-power" globalista que se irradia desde la Casa Blanca?

Preguntas. Preguntas inquietantes que sólo los Pueblos y sus luchas podrán responder.





[@CLAEFILA](#)



[@CLAELAT](#)



DIRECTOR
ARAM AHARONIAN



TWITTER
@MATIASCAC



TWITTER
@PILI_GIMENEZ



Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE). Fundación FILA.

Informe de Coyuntura Internacional. Eje Elecciones de Estados Unidos 2020.

Dossier Abril 2021. Una guía para entender el nuevo gobierno de Estados Unidos.

Director: Mg. Aram Aharonian

Coordinadores del Dossier: Mg. Paula Giménez y Lic. Matías Caciabue.

Equipo editorial: Prof. Solange Martínez, Lic. Jimena Montoya y Diplm.

Leandro Villar.

7 de Abril 2021. Buenos Aires, Argentina.

Contacto: centrodeanalisisestrategicola@gmail.com

WWW.STRATEGIA.LA



[@CLAEFILA](https://www.facebook.com/CLAEFILA)



[@CLAELAT](https://www.twitter.com/CLAELAT)